RAPPORT FINAL D'EVALUATION EXTERNE

Titre du projet : Programme eau, hygiène et assainissement dans la région de Kita dénommé KITA1

Rapporteur : Hamidou COULIBALY

Consultant / Ingénieur Hydrogéologue

1. DESCRIPTION DU PROJET KITA 1

L'Association « Forages Mali » intervient pour améliorer l'approvisionnement en eau potable des populations rurales maliennes et l'amélioration de l'assainissement.

Son intervention se fait en concertation avec les services techniques de l'Etat Malien (D.N.H et D.R.H) et les collectivités locales des zones d'intervention pour le choix des sites devant bénéficier des réalisations à venir.

La mission d'évaluation est relative au programme KITA 1 qui concerne 4 communes rurales de la région et du Cercle de Kita :

- SIRAKORO (Accès à l'eau et hygiène/assainissement)
- MAKONO (Accès à l'eau et hygiène/assainissement)
- BADIA (Accès à l'eau)
- SENKO (Hygiène/assainissement)

Le projet Kita1 concernait l'accès à l'eau potable pour 14 villages, dont 2 équipés de pompes manuelles (PMH), 12 de systèmes d'exhaure photovoltaïque avec réservoir d'eau (SHVA) dont 2 de réservoir d'un m3 (mini SHVA) et 1 adduction en eau sommaire (AES).

En accompagnement de ce projet un volet hygiène et assainissement, avec la construction de six blocs de latrines de 2 cabines situés dans 6 écoles. Dans but de veiller sur la pertinence, l'efficacité et l'efficience des réalisations citées, une évaluation externe est recommandée en vue d'apprécier l'intervention de l'association dans la région de Kita
Après les échanges avec les acteurs du Projet (AFM, Prestataires de services, D.R.H. Communes et villages), les visites de terrain et la revue documentaire il sera proposé la description du projet KITA 1 en trois chapitres (3).

2. OBJECTIF GLOBAL

L'objectif de la mission d'évaluation est donc de permettre à l'association Forages Mali de savoir quels sont les enseignements à tirer de la mise en œuvre de son programme d'Alimentation en Eau Potable et Assainissement appelé KITA 1.
Plus spécifiquement il s'agit de :

- De questionner les bénéficiaires sur la pertinence et l'importance de l'intervention dans leur village ;
- Vérifier l'adéquation entre la demande et la réponse apportée par l'association auprès des parties prenantes ;
- Evaluer le système de gestion des infrastructures (AUEP, CGPE etc……) ;
- Vérifier la conformité des interventions en fonction de la stratégie nationale d'alimentation en eau au Mali ;
- D'évaluer la performance du projet Kita 1, à travers les indicateurs de pertinence, d'efficacité, d'efficience, d'impact et de durabilité/viabilité.
- De disposer de recommandations utiles permettant d'améliorer la manière et le contenu de l'intervention de l'Association Forages Mali dans la mise en œuvre de ses futurs projets.

3. RÉSULTATS ATTENDUS

- Les bénéficiaires ont été questionné sur la pertinence et l'importance de l'intervention dans leur village ;
- L'adéquation entre la demande et la réponse apportée par l'association a été vérifiée auprès des parties prenantes ;
- Les systèmes de gestion des infrastructures « point d'eau » (AUEP, CGPE etc……) ont été évalués ;
- La conformité des interventions en fonction de la stratégie nationale d'alimentation en eau au Mali a été Vérifiée ;
- La performance du projet Kita 1 a été évaluée, à travers les indicateurs de pertinence, d'efficacité, d'efficience, d'impact et de durabilité/viabilité ;
- De recommandations et de leçon apprise permettent d'améliorer le contenu de l'intervention de l'Association Forages Mali dans la mise en œuvre de ses futurs projets

4. INTERVENANTS

Les parties prenantes du présent projet sont entre autres :

- La direction Régionale de l'Hydraulique (DRH) de Kita ;
- Les collectivités des différentes communes (Mairies) ;
- Association Forage Mali (AFM) ;
- Samaké WASH ;
- Géo technologie Service
- Et les chefs coutumiers des villages d'interventions du projet à savoir :

5. APPRÉCIATION DE L'ÉVALUATEUR SUR LA PERFORMANCE DU PROJET

5.1. Pertinence

La pertinence du projet sera évaluée par rapport à la réponse des besoins exprimés par les populations et les communes et la cohérence avec les stratégies nationales dans le secteur de l'eau et de l'Assainissement. Il sera donc développé 2 chapitres

a) Prise en compte des besoins de la population

Critères d'évaluation	Questions	Réponses
Pertinence	Dans quelle mesure le programme est-il aligné sur les objectifs et les politiques du gouvernement ?	Le présent projet s'est réalisé en conformité avec la stratégie Nationale d'alimentation en eau au Mali
	Dans quelle mesure est-il pertinent d'adopter une approche systémique de la programmation EHA	Approche adoptée à été celle par la demande de la communauté soumis à la DRH
	Dans quelle mesure l'orientation du programme de renforcement des systèmes EHA est-elle correctement alignée sur les principaux défis du secteur EHA ?	Le visant les sites ayant dans le plus grand besoin et ayant formulé leurs demandes adressées aux collectivités et à l'administration.
	Dans quelle mesure les principaux intervenants et groupes cibles ont-ils été correctement identifiés ?	Le projet a été mis en œuvre dans la plus grande collégialité en impliquant tous les acteurs du secteur de l'eau et assainissement ainsi que la communauté elle même
	Dans quelle mesure les intervenants sont-ils satisfaits de l'orientation et de la mise en œuvre du projet jusqu'à présent ?	Les réponses sont conformes aux demandes

b) Cohérence avec les stratégies nationales

Critères d'évaluation	Questions	Réponses
Cohérence	Dans quelle mesure le projet est-il cohérent avec d'autres interventions et parties prenantes EHA dans le district d'intervention	La nature de l'intervention a été participative et en concert avec l'Etat et les mairies
	Dans quelle mesure le projet est-il cohérent « en interne » ?	Très cohérent
	Dans quelle mesure le projet est-il cohérent « à l'extérieur » ?	Cohérent
	Quels sont les avantages pour le projet EHA basé sur les systèmes d'être complété par des investissements dans les infrastructures des activités de changement de comportement ?	Les infrastructures réalisées ont tellement répondu aux besoins des communautés, les incitant à s'adapter en vu d'assurer la gestion efficace des différents points d'eau
	Dans quelle mesure association Forage Mali (AFM) adopte-t-il des stratégies appropriées pour la fin du projet ?	AFM prévoit de mettre au tour de chaque point d'eau des mécanismes de gestion technique et financier

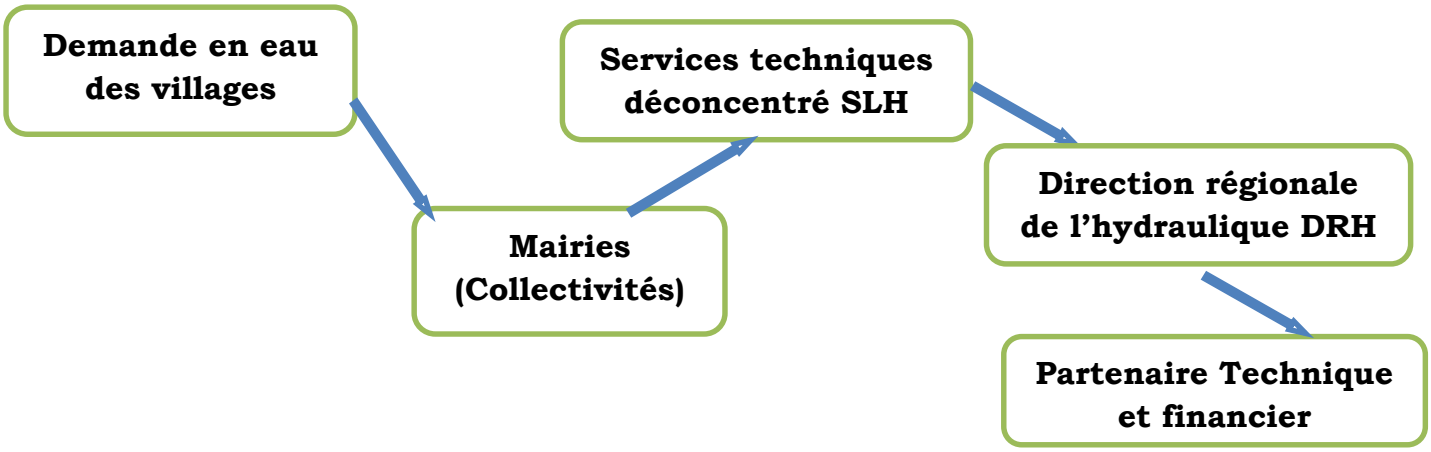
Il existe plusieurs approches d'obtention des infrastructures hydraulique mais seule adoptée par le présent projet est l'Approche par la demande

Contenu : Par cette approche, la réalisation des installations d'alimentation en eau potable est conditionnée à l'expression des besoins réels en eau formulés par les populations (village et commune) en connaissance des conditions de participation à la réalisation et des exigences pour assurer les charges d'exploitation.

Mise en œuvre :

La mise en œuvre de l'approche par la demande se fait selon les étapes suivantes :

- L'Information systématique et généralisée des populations sur les conditions techniques et financières indispensables à la réalisation de chaque type d'ouvrage. Ce travail doit être fait avec ou sans projet par les maîtres d'ouvrage et les services de l'Etat, –
- Le recensement annuel des besoins exprimés et matérialisés par des demandes signées par les représentants des villages et transmis aux communes,
- La vérification de la pertinence des demandes par les communes et les services de l'Etat et l'établissement d'un ordre de priorité pour une prise en charge de l'exécution en fonction de la mobilisation des fonds par les communes et/ou par l'Etat avec l'appui de leurs partenaires respectifs,
- Le traitement des cas particuliers par les communes et les services de l'Etat pouvant porter sur la non formulation de demande par les villages sans points d'eau ou sous équipés ou sur des cas urgents de besoins apparus en cours d'année.



La cohérence du projet est qualifiée de :

- **Très satisfaisante,**

5.2. Efficacité

Critères d'évaluation	Questions	Réponses
Efficacité	Dans quelle mesure le projet, ou est-il en voie d'améliorer, la résistance globale du système EHA ?	En tenant en compte les besoins réels des villages et vérifié la pertinence des besoins en effectuant les focus groupes et les orientations des représentants étatiques dans le domaine
	Dans quelle mesure le projet a-t-il, ou est-il en voie de le faire, d'améliorer les services EHA et la performance des prestataires de services ?	En réalisant des infrastructures dans les règles de l'art, consistantes et durable
	Dans quelle mesure le projet a-t-il amélioré l'exécution par le district de KITA de ses fonctions d'autorité de service, ou est-il en voie de le faire ?	Le projet a contribué d'améliorer l'accès en eau dans la région de Kita en appuyant ainsi le service de l'hydraulique dans la réalisation de ses taches régaliennes
	Dans quelle mesure le projet a-t-il atteint ou est-il en voie d'atteindre les effets tangibles souhaités à l'échelle nationale ?	A l'échelle nationale le projet Kita 1 fait partie des projets les plus cohérents et pragmatiques s'alignant derrière les démarches souhaitées et les résultats escomptés.

Communes	Villages d'intervention	Populations	Technologie requise	Technologies appropriées en fonction de la stratégie
SIRAKORO	Dalala Réhabilitation	1728	SHVA	SHVA/PMH
	Mourgoula Réhabilitation	1726	AES	SHVA/PMH
	Kolen Kourounda	630	SHVA	SHVA/PMH
	Senkoumbougou	530	SHVA	SHVA/PMH
	Konégué	515	SHVA	SHVA/PMH
	Taliko	425	SHVA	SHVA/PMH

	Niafan Réhabilitation	613	Mini SHVA	SHVA/PMH
	Bendougouni	413	SHVA	SHVA/PMH
BADIA	Gontan F1	613	Mini SHVA	SHVA/PMH
	Faguébougou	409	SHVA	SHVA/PMH
MAKONO	Farala	607	SHVA	SHVA/PMH
	Kaman	565	SHVA	SHVA/PMH
	Ballala	507	PMH	SHVA/PMH
	Banankoro	401	PMH	SHVA/PMH

L'efficacité du projet est qualifiée de :

- **Très satisfaisante**,

5.3. Efficience

Critères d'évaluation	Questions	Réponses
Efficience	Le projet a-t-il été mis en œuvre dans les délais impartis ?	Oui (01 an)
	Les ressources du projet ont-elles été utilisées de manière rentable ?	Oui et adapté
	Quels facteurs ont une incidence sur l'efficacité de la mise en œuvre du projet ?	L'analphabétisation de quelques membres des comités de gestion

L'efficience du projet sera mesurée par la relation entre les moyens mis en œuvre, les résultats obtenus et les coûts des activités réalisées.

Communes	Village	Nbres d'ouvrages	Types d'ouvrages	Montant à mobiliser (FCFA)	Part bénéficiers (FCFA)	Part communales (FCFA)	Montant mobiliser (FCFA)	Taux de mobilisation	Reste à mobiliser (FCFA)
	Dalala Réhabilitation	1	SHVA	500 000	320 000	180 000	500 000	100%	0
	Mourgoula Réhabilitation	1	AES	1 035 000	690 000	345 000	1 035 000	100%	0
	Kolen Kourounda	1	SHVA	480 000	320 000	160 000	480 000	100%	0
	Senkoumbougou	1	SHVA	180 000	120 000	60 000	180 000	100%	0
	Konégué	1	SHVA	180 000	120 000	60 000	180 000	100%	0
	Taliko	1	SHVA	180 000	120 000	60 000	180 000	100%	0
	Niafan Réhabilitation	1	Mini SHVA	210 000	140 000	70 000	210 000	100%	0
SIRAKORO	Bendougouni	1	SHVA	293 000	193 000	100 000	293 000	100%	0
Total Sirakoro	**01 Mini SHVA, 06 SHVA & 01 AES**								
	Gontan F1	1	Mini SHVA	195 000	135 000	60 000	135 000	69%	60000
BADIA	Faguébougou	1	SHVA	185 000	125 000	60 000	185 000	100%	0
Total Badia	**01 Mini SHVA & 01 SHVA**								
	Farala	1	SHVA	180 000	120 000	60 000	180 000	100%	0
	Kaman	1	SHVA	180 000	120 000	60 000	180 000	100%	0
	Ballala	1	PMH	180 000	120 000	60 000	180 000	100%	0
MAKONO	Banankoro	1	PMH	180 000	120 000	60 000	180 000	100%	0
Total Makono	**02 SHVA & 02 PMH**								

Communes	Villages	Bureau AUEP ou CGPE	Nom Président	Contact	N° compte village	N° récépissé	Solde (FCFA) en banque	Etat actuel de la caisse de l'eau	Montant global disponible
SIRAKORO	Dalala Réhabilitation	AUEP	Mansa SIDIBE	93 79 02 14	1108 Caisse d'epargne	Néant	500 000,00	-	500 000
	Mourgoula Réhabilitation	AUEP	Salla SIDIBE	63 37 84 13	1069 Caisse d'epargne	Néant	1 035 000,00	18 000,00	1 053 000
	Kolen Kourounda	AUEP	Yacouba SIDIBE	64 61 08 13	1081 Caisse d'epargne	Néant	480 000,00	450 000,00	930 000
	Senkoumbougou	AUEP	Kassou DIALLO	64 34 55 45	1060 Caisse d'epargne	Néant	153 000,00	130 000,00	283 000
	Konégué	AUEP	Djedi SIDIBE	64 79 36 07	1058 Caisse d'epargne	Néant	21 500,00	150 000,00	171 500
	Taliko	AUEP	Salif DIAKITE	60 92 68 04	1048 Caisse d'epargne	Néant	6 500,00	171 000,00	177 500
	Bendougouni	AUEP	Hawa Baby SIDIBE	64 45 03 96	1057 Caisse d'epargne	Néant	293 000,00	65 000,00	358 000
	Niafan Réhabilitation	AUEP	Malalou SIDIBE	69 46 26 03	1137 Caisse d'epargne	Néant	140 000,00	6 000,00	146 000
BADIA	Gontan F1	AUEP	Yoro SIDIBE	82 33 84 23	26001396694-18 BNDA	305	135 000,00	-	135 000
	Faguébougou	AUEP	Sekou SIDIBE	74 37 61 10	26001396322-32 BNDA	373	185 000,00	43 000,00	228 000
MAKONO	Farala	AUEP	Yoro DIALLO		1089 Caisse d'epargne	Néant	180 000,00	15 000,00	195 000
	Kaman	AUEP	Boubou SIDIBE	61 44 47 89	1090 Caisse d'epargne	Néant	180 000,00	30 000,00	210 000
	Ballala	CGPE	Madou SIDIBE		1091 Caisse d'epargne	Néant	120 000,00	-	120 000
	Banankoro	CGPE	Adama SIDIBE	97 50 54 02	1085 Caisse d'epargne	Néant	180 000,00	20 000,00	200 000

L'efficience du projet est qualifiée de :

- **Satisfaisante**

5.4. Impact

Critères d'évaluation	Questions	Réponses
Impact	Dans quelle mesure le projet a-t-il amélioré la prestation de services EHA ?	Le projet a révolutionné les services EHA par la réalisation des infrastructures durables tout en renforçant la gestion au tour d'elles, et contribue à la réduction des maladies hydriques et oro-fécales
	Dans quelle mesure le projet a-t-il atteint les effets souhaités au niveau de l'autorité de service ?	Le projet a pu appuyer les autorités à renforcer la situation de l'approvisionnement en eau potable dans les villages concernés et par conséquent un impact positif sur l'économie locale
	Dans quelle mesure le projet a-t-il atteint les effets souhaités à l'échelle nationale ?	A l'échelle nationale, le projet contribuera à faciliter l'accès en eau potable et par conséquent augmentera le taux de scolarisation des enfants et filles
	Qu'est ce que le projet a réalisé pendant sa durée de vie, leurs consistance et état actuels	Tous les points d'eau réalisés par le projet continuent de fonctionner valablement à 100% et sont devenu aux yeux des communautés des infrastructures d'eau et d'assainissement.de référence, il a aussi été ajouté une couche de peinture au château d'eau déjà sur place (Source : les villageois)

L'impact du projet est qualifié de :

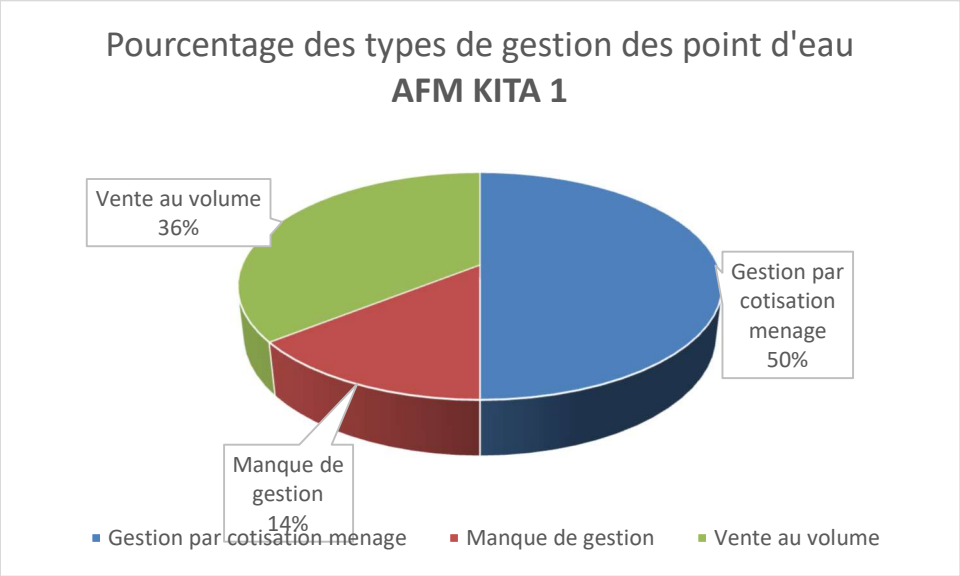
- Satisfaisant

5.5. Viabilité /Durabilité

Critères d'évaluation	Questions	Réponses
Durabilité	Les interventions et les améliorations du projet sont-elles la propriété des groupes cibles et des parties prenantes concernées ?	Oui, surtout les femmes et les enfants
	Quelle est la durabilité prévue des interventions du programme une fois le projet terminé ?	Mettre en place des dispositifs de suivi et de gestion des points d'eau en mettant en place CGPE ou des AUEP afin de pérenniser les réalisations
	Dans quelle mesure les activités d'association Forage Mali (AFM) sont-elles durables ?	Le renforcement de capacité des comités de gestion des points d'eau et la formation des maintenanciers pourront contribuer à la durabilité des infrastructures hydrauliques. Mais la vente en volume n'est pas respectée dans tous les villages, Seulement 36%
	Dans quelle mesure association Forage Mali (AFM) adopte-t-il des stratégies appropriées pour la fin du projet ?	AFM prévoit de mettre au tour de chaque point d'eau des mécanismes de gestion technique et financier
Apprentissage et adaptation	Dans quelle mesure le projet a-t-il mis en place des systèmes appropriés de gestion des connaissances ?	Oui, à travers la consolidation des acquis et l'appropriation des communautés à la gestion des systèmes en comptant sur les compétences locales
	Dans quelle mesure le projet s'est-il adapté efficacement en fonction des leçons apprises ?	En ne prenant aucune initiative sans concerter les parties prenantes même si les façons de comprendre sont différentes

Communes	Villages d'intervention	Système de vente	Technologie requise	Observations
SIRAKORO	Dalala Réhabilitation	50F / Ménage / mois	SHVA	Gestion non adaptée
	Mourgoula Réhabilitation	100F / Ménage / mois	AES	Gestion non adaptée
	Kolen Kourounda	Vente en volume (10F/20L)	SHVA	Gestion conforme
	Senkoumbougou	250F / Ménage / mois	SHVA	Gestion non adaptée
	Konégué	150F / Ménage / mois	SHVA	Gestion non adaptée
	Taliko	250F / Ménage / mois	SHVA	Gestion non adaptée
	Niafan Réhabilitation	Néant (Association des jeunes du village assurera la lever des pannes)	Mini SHVA	Manque de gestion

	Bendougouni	Néant (les travaux champêtres assureront les pannes)	SHVA	Manque de gestion
BADIA	Gontan F1	Vente en volume (10F/20L)	Mini SHVA	Gestion conforme
	Faguébougou	Vente en volume (10F/20L)	SHVA	Gestion conforme
MAKONO	Farala	50F / Personne / mois	SHVA	Gestion non adaptée
	Kaman	Vente en volume (10F/20L)	SHVA	Gestion conforme
	Ballala	Néant (cotisation villageoise en cas de panne)	PMH	Gestion non adaptée
	Banankoro	Vente en volume (10F/20L)	PMH	Gestion conforme



La viabilité du projet est qualifiée de :

- **Moyennement satisfaisante**

6. FICHE DE SYNTHÈSE DU PROJET

Un tableau de synthèse de l'analyse des résultats et de l'interprétation des données sera établi au plus près du modèle indicatif ci-dessous et dont les éléments ne constituent qu'un minimum.

Association FORAGES MALI

FICHE DE SYNTHESE : Projet d'Alimentation en Eau Potable et d'Assainissement KITA 1				
Région de Kayes : Cercle de Kita				
Résumé Objectif spécifique : - Vérifier le niveau de réalisation du projet Kita 1 et sa conformité par rapport à la politique Nationale ; - Mettre en exergue capacité de pérennisation des infrastructures attribuées aux différentes communautés.				Les infrastructures du projet ont été réalisées dans les règles de l'art et en conformité par rapport à la stratégie d'alimentation en eau au Mali. La capacité de pérennisation des réalisations du présent projet mis en cause dans certains villages à cause du non-respect de la vente en volume de l'eau environ 64,2%
Evaluateur : Hamidou COULIBALY				
Données relatives au projet				**Appréciation de la performance**
Coût du Projet : 308 867 Euros 194 586 183.FCFA				**Pertinence**
Date de réalisation du programme : 2022				Le projet Kita 1 a été mis en œuvre conformément aux demandes des communauté, collectivités au près de la direction régionale de l'hydraulique de Kita et la réalisation s'est fait conformément a la stratégie d'alimentation de l'eau au Mali dans la plus grande cohérence avec une satisfaction totale des communautés et service technique
Dates de signatures des contrats : Mars 2022				**Efficacité** Le projet Kita 1 fut en conformité par rapport aux besoins réels des villages d'intervention précités ci-dessus. En faisant face aux réalisations dans les règles de l'art.
Date réception des travaux : Décembre 2022				
				Efficience Le projet Kita 1 fut exécuté dans le délai imparti avec une utilisation des ressources de façon rentable, mais avec le niveau faible d'alphabétisation de certains membres des comités de gestion qui peut être un handicap dans la capacité de pérennisation des réalisations
Date évaluation du projet :				**Impact**

FICHE DE SYNTHESE : Projet d'Alimentation en Eau Potable et d'Assainissement KITA 1				
Durée : 1 an				Le projet a révolutionné les services EHA par la réalisation des infrastructures durables tout en renforçant la gestion au tour d'elles, et contribue à la réduction des maladies hydriques et oro-fécales ; Le projet a pu appuyer les autorités à renforcer la situation de l'approvisionnement en eau même dans les villages concernés et par conséquent un impact positif sur l'économie locale ; A l'échelle nationale, le projet contribuera à faciliter l'accès en eau potable et par conséquent augmentera le taux de scolarisation des enfants et filles
				Viabilité Le projet a amélioré l'accès en eau, surtout pour les femmes et les enfants Mettre en place des dispositifs de suivi et de gestion des points d'eau en mettant en place CGPE ou des AUEP afin de pérenniser les réalisations Le renforcement de capacité des comités de gestion des points d'eau et la formation des maintenanciers pourront contribuer à la durabilité des infrastructures hydrauliques. Mais la vente en volume n'est pas respectée dans tous les villages AFM prévoit de mettre au tour de chaque point d'eau des mécanismes de gestion technique et financier
Objectifs et réalisations				
Désignations	**Prévu**	**Réalisé**	**Taux %**	**Observations**
Dalala Réhabilitation	SHVA	SHVA	100%	Travaux entièrement terminés et fonctionne à merveille
Mourgoula Réhabilitation	AES	AES	100%	Travaux entièrement terminés et fonctionne à merveille
Kolen Kourounda	SHVA	SHVA	100%	Travaux entièrement terminés et fonctionne à merveille
Senkoumbougou	SHVA	SHVA	100%	Travaux entièrement terminés et fonctionne à merveille
Konégué	SHVA	SHVA	100%	Travaux entièrement terminés et fonctionne à merveille
Taliko	SHVA	SHVA	100%	Travaux entièrement terminés et fonctionne à merveille

FICHE DE SYNTHESE : Projet d'Alimentation en Eau Potable et d'Assainissement KITA 1				
Bendougouni	SHVA	SHVA	100%	Travaux entièrement terminés et fonctionne à merveille
Gontan F1	Mini SHVA	Mini SHVA	100%	Travaux entièrement terminés et fonctionne à merveille
Niafan Réhabilitation	Mini SHVA	Mini SHVA	100%	Travaux entièrement terminés et fonctionne à merveille
Faguébougou	SHVA	SHVA	100%	Travaux entièrement terminés et fonctionne à merveille
Farala	SHVA	SHVA	100%	Travaux entièrement terminés et fonctionne à merveille
Kaman	SHVA	SHVA	100%	Travaux entièrement terminés et fonctionne à merveille
Ballala	PMH	PMH	100%	Travaux entièrement terminés et fonctionne à merveille
Banankoro	PMH	PMH	100%	Travaux entièrement terminés et fonctionne à merveille

5. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

5.1 Conclusions

A la suite de cette mission d'évaluation des réalisations du projet Kita 1 mis en œuvre par l'Association Forage Mali (AFM) dans la période de l'année 2022, il a été constaté une satisfaction globale et engouement des bénéficiaires, collectivités et service technique vis-à-vis de la qualité des travaux, de la manière de répondre aux besoins en des communautés et ainsi que les mesures d'accompagnements que le projet a apporté aux différents groupes cibles. Par ailleurs les communautés les communautés semble avoir des difficultés de gestion enfin de pérenniser les réalisations faites qui serait probablement due à une question de cultures. Mais elles certifient avoir reçu les accompagnements nécessaires pour faire face aux questions liées à la gestion des points d'eau. Ci-dessous le tableau de notation des indicateurs de performance

Indicateurs de Performance	*Note Projet*
Pertinence	**A**
Efficacité	**A**
Efficience	**B**
Impact	**B**
Viabilité /Durabilité	**C**

NOTE PROJET :

- **A : très satisfaisant**
- **B : satisfaisant**
- **C : moyennement satisfaisant**
- **D : pas satisfaisant**

5.2 Recommandations

A la suite de l'évaluation du de ce projet dénommé Kita1 , les recommandations formulées sont les suivantes :

- Malgré les consignes de la stratégie nationale d'alimentation en eau potable, analyser davantage les contextes socio-culturels des villages avec l'appui de la DRH et des Mairies ;
- Préconiser les systèmes de gestion adaptés autres que ceux cités dans la stratégie nationale ;
- Vulgariser d'avantage le vente en volume pour la durabilité des Systèmes Améliorés ;
- Mettre en place une politique de gouvernance approprié pour les points et veiller au choix des membres du comité en assemblé villageois ;
- Mettre en place un système d'appui maitrise d'ouvrage en plus de la mise en place et formation des comités de gestion pour faciliter la gestion et l'appropriation des œuvre du projet.

6. ANNEXES

Château du SHVA de Faguebougou	**Château d'eau du SHVA de Dalala**

Château du Mini SHVA du village de Niafan

Château du SHVA du village de Senkoumbougou

Vue de la PMH de Ballala

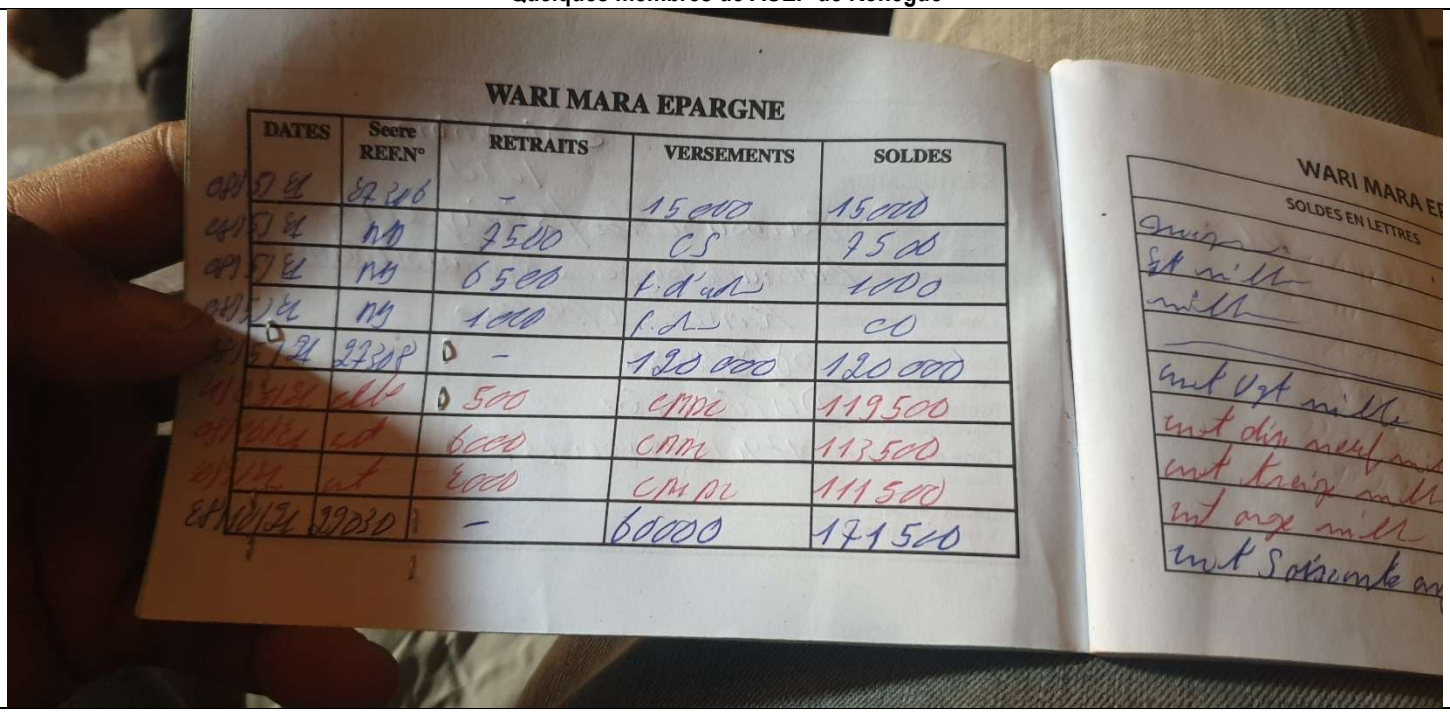
PMH du Village de Banankoro

Membre du comité de L'AUEP de Taliko sur les rampes

Champ solaire et tète de forage de l'AES du village de Mourgoula

Château et rampe de desserte du Mini SHVA du village de Gontan

Quelques membres de AUEP de Konégué



WARI MARA EPARGNE

DATES	Secre REF.N°	RETRAITS	VERSEMENTS	SOLDES
07 21	27206	-	15000	15000
07 21	MB	7500	CS	7500
07 21	MB	6500	f. d'ad	1000
07 21	MB	1000	f. d	00
07 21	27308	-	120 000	120 000
07 21	[illegible]	500	CMDC	119500
07 21	[illegible]	6000	CMM	113500
07 21	[illegible]	2000	CMDC	111500
08/21	27030	-	60000	171500

WARI MARA E

SOLDES EN LETTRES

Soixante

Sept mille

mille

cent vingt mille

cent dix neuf mil

cent treize mille

cent onze mille

cent Soixante on

Cahier de suivi financier du village de Kaman

Visite d'échange avec le directeur régional de l'hydraulique de Kita

Association FORAGES MALI

ORDRE DE MISSION N°02/02/2023

Titre du projet : Programme eau, hygiène et assainissement dans la région de Kita dénommé KITA1

Se rendront en mission à KITA, SIRAKORO, MAKONO, BADIA, ~~SENKO~~

Messieurs

- Moussa Keita
- Hamidou Coulibaly

MOTIF DE LA MISSION : **Evaluation externe du Programme KITA 1**

DATE DE DEPART : 02.02.2023

DATE DE RETOUR : 08.02.2023

MOYEN DE DEPLACEMENT : Moto YBR

Hamidou COULIBALY
Gérant
Tel :00 223 78 41 59 06 / 63 79 49 20
Courriel : hamidoucoul58@yahoo.fr

Vu à l'arrivée le 2/02/23

d'un retour le 7/02/23

DIRECTION REGIONALE DE L'HYDRAULIQUE KITA
REPUBLIQUE DU MALI
UN PEUPLE UN BUT UNE FOI
LE DIRECTEUR

Vu à l'Arrivée à la CR Makono
Le 03/02/2022
Le Maire p/o

Vu au retour de la CR Makono
Le 05/02/2023.
Le Maire p/o

Vu à l'arrivée et au retour de Dafela du 06 au 07/02/2023
P/le Maire p.o
le 1er Adjoint
Mamadou Koita

Vu a l'arrivée le 02/02/2023
et au retour le 06/02/2023
Commune rurale - Sirakoro
Maire-P/O
Yoro Soumbia